

Анализ работы методического объединения учителей математики Лениногорского муниципального района за 2018-2019 учебный год.

Методическая тема объединения: *«Развитие математического образования как основа успешности ученика, обучающегося в условиях ФГОС и проходящего государственную итоговую аттестацию в форме и по материалам ЕГЭ и ОГЭ».*

Цель работы:

Анализ основных направлений концепции развития математического образования и обеспечение готовности учителей математики к эффективной педагогической деятельности в условиях ФГОС в средней школе, а также успешной подготовки учащихся, проходящих государственную итоговую аттестацию в форме и по материалам ЕГЭ и ГИА.

Задачи работы:

1. Осознание концепции развития в образовании и её влияния на преподавания математики в школе;
2. Ознакомление педагогов с основными нормативно-правовыми документами, определяющими стратегию и тактику процесса обучения математике в современных условиях;
3. Овладение и использование педагогами технологии системно-деятельностного подхода на современном этапе модернизации образования;
4. Особенности построения учебного процесса с учетом требований ФГОС;
5. Изучение новой системы оценивания планируемых результатов изучения математики;
6. Совершенствование профессионального мастерства педагогов;
7. Продолжить работу:
 - по изучению теоретических основ современных образовательных технологий и внедрению их в образовательный процесс в образовательной области «Математика»;
 - по оказанию методической помощи учителям для подготовки выпускников к экзамену в форме ЕГЭ и к итоговой аттестации учащихся основной школы в новой форме;
 - по осуществлению анализа общей сформированности общеучебных умений и навыков учащихся по математике посредством проведения диагностических работ;
 - над рейтингом деятельности учителя.

При этом методическая работа предполагает соответствие следующим **принципам**:

1. **Научности**, т.е. поиски и разработки учителей должны иметь глубокую методологическую **основу, опираясь при этом на**:
 - универсальные научные теории (законы диалектики, теория познания, законы логики, теория систем и т.д.);
 - аксиомы гуманитарного, психолого-педагогического знания;
 - основы профессионально-педагогической деятельности;
2. **Комплексности, системности**, которые предполагают необходимость планирования и реализации всех ступеней научной и практической разработки проблемы:
 - диагностика и проблемный анализ качества образовательного процесса;
 - осмысление теоретических основ образовательной проблемы;
 - разработка методического инструмента ее решения;
 - внедрение его в образовательную практику;
 - подготовка методических рекомендаций, учебного пособия, презентации;
 - продвижение методических разработок.
3. **Актуальности и востребованности**, т.е. направленности не столько на «вечные» проблемы образования, сколько на животрепещущие профессионально значимые проблемы, касающиеся содержания или методики преподавания математики.

Работая по информационному, научно-методическому, психолого-педагогическому обеспечению, был осуществлен глубокий анализ объективных условий, оказывающих влияние на уровень общеобразовательной подготовки по предмету математика, анализ эффективности деятельности школьных методических служб и всех структурных подразделений, повышение профессиональной компетентности педагогов.

Повышение педагогического мастерства учителей.

В состав ММО учителей математики входит 69 человек. Динамика профессионального уровня учителей представлена в таблице:

Учебный год	Высшая категория	Первая категория	Итого
2016-2017	13,1%	50,1%	62,3%
2017-2018	16%	47,2%	63,2%
2018-2019	17,6%	50%	67,6%

В 2018-2019 учебном году 14 учителей математики прошли обучения на различных курсах повышения квалификации. Это более 20% от общего числа. Это не случайно, поскольку формирование единого муниципального образовательного пространства требуют от педагогической общественности нового взгляда на профессиональные задачи и способы их решения, инициирует инновационную деятельность. Критерием деятельности стали профессионализм, творчество, компетентность. Учитель может решать, как лучше строить образовательный процесс, планировать материал, какими учебно-методическими комплексами пользоваться, какие методы применять.

Педагоги школ поднимали целый ряд вопросов, требующих комплексного решения: отбор вариативного содержания обучения, обеспечение условий для индивидуализации его усвоения, развитие общих умственных способностей и учебных умений учащихся, их познавательных интересов, реализация творческого потенциала обучаемых, методика и инструментарий оценки сформированности метапредметных компетенций учащегося.

Важнейшими направлениями в самообразовании учителей были следующие:

- изучение новых программ и учебников,
- изучение дополнительного научного материала,
- разработка рабочих программ;

Приоритетными направлениями в деятельности МО является:

- инновационная деятельность;
- творческая работа учителя;
- повышение педагогического мастерства;
- изучение и обобщение ППО.

В своей работе наше методическое объединение использует следующие формы работы:

- Тематические заседания МО.
- Семинары – практикумы.
- Самообразование.

Деятельность учителей МО направлена на достижение цели, которую мы решаем через диагностику педагогической успешности и мастерства учителя, изучение и внедрение инновационных методик и технологий. Модернизация образования, базирующаяся на информационных технологиях, предполагает формирование новых моделей учебной деятельности, использующих информационные технологии. Идеальное сочетание педагогических технологий - это сохранение лучших традиций и использование инноваций в образовании школьников.

Проведены тематические заседания МО: «Проблемы использования современных образовательных технологий на уроке математики», заседание было проведено в форме фасилитации, проведен анализ работы ММО за 2018-2019г, представлен опыт работы учителей Гареевой Д.С., Сунюковой Т.И., по теме «Групповая работа на уроках математики, ее плюсы и

минусы», учителями Лойко А.Л. и Мустаева Н.В. проведен мастер-класс «Организация современного урока математики в условиях реализации ФГОС».

В творческую группу ММО входят учителя:

Гареева Д.С. лицей №12
Иксанова Е.Г. СОШ №1
Мустаева Н.В. СОШ №2
Сафонова Л.Г. СОШ №6
Латыпова Л.Р. СОШ №4
Сунюкова Т.И. СОШ №5
Лойко А.Л. СОШ №7
Гараева А.А. СОШ №8
Ахметова Д.И. СОШ №13
Антипова Л.П. СОШ №10
Бамбурова И.В. СОШ №4

Учителя математики повышают эффективность работы и постоянно совершенствуют свое педагогическое мастерство, участвуя в различных конкурсах, олимпиадах, семинарах, научно-практических конференциях.

- ✓ Республиканский семинар для учителей математики на тему: «Выявление и развитие математических способностей учащихся в условиях реализации ФГОС»,
- ✓ семинар «Формирование и диагностика предметных и метапредметных результатов на уроках математики»,
- ✓ XIV Всероссийская конференция педагогов «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК», Центр гражданского образования «Восхождение», секция учителей «Общее среднее образование» «Системно-деятельностный подход на уроках математики »,
- ✓ Международный слет учителей Формирование УУД учащихся на уроках математики с использованием технологии развития критического мышления, Использование средств ИКТ для решения различных прикладных задач,
- ✓ Республиканский семинар по теме ««Выявление и развитие математических способностей на уроках математики в условиях внедрения ФГОС»» Мастер-класс по теме «Формы и методы проведения рефлексии учебного занятия»
- ✓ Пушкинская научно-практическая конференция,
- ✓ Научно- практическая конференция им. Шашина
- ✓ Научно- практическая конференция им. Морякова
- ✓ Слет одаренных детей «Университет талантов»
- ✓ Грант «Старший учитель», «Учитель – мастер»

Все учителя являются уверенными пользователями ПК, используют на уроках возможности интерактивного обучения, составляют к урокам и конкурсам презентации, постоянно используют в работе ЦОР и ЭОР, Интернет- ресурсы, эффективно используют в работе информационно-коммуникационные технологии.

МО играет значительную роль в развитии профессиональной компетенции педагога. Ориентация методической работы на самообразование, саморазвитие, самосовершенствование крайне необходима – это залог успешного развития профессионализма и творческого потенциала личности учителя. Проанализировав работу методического объединения, следует отметить, что все учителя МО работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды; успешно проводится стартовый, рубежный и итоговый контроль оценки качества обучения.

Программы во всех классах выполнены в полном объеме, отставания нет. Контрольные работы, экзамены показывают, что в образовательных учреждениях города и района

обеспечивается доступное качественное математическое образование, учащиеся овладевают ключевыми и профессиональными компетенциями. В течение года работать с коллегами было легко, приятно. Посещаемость проводимых заседаний и мероприятий была достаточно высока (95 – 100%). На основании вышеизложенного отчёта о проделанной работе ГМО учителей математики можно считать работу данного объединения **удовлетворительной**.

Итак, поставленные задачи методической работы на 2017-2018 учебный год члены ГМО в целом решили, однако остаются некоторые проблемы, которые требуют решения:

- недостаточно организованы целевые взаимные посещения уроков;
- недостаточно организована работа по самообобщению опыта работы учителей и обмену опытом;
- недостаточно целенаправленно ведется работа с обучающимися, имеющими низкий уровень мотивации к обучению.

Выводы и рекомендации:

1. Организовывать практику работы через системно-деятельностный подход в процессе изучения предмета.
2. Усилить личностно-ориентированную направленность обучения математики: глубже дифференцировать подход к обучению. В этих целях продолжить использование тематического учета знаний и пробелов, проводить индивидуальные занятия, консультации в зависимости от учебных возможностей учащихся.
3. Усилить корпоративную ответственность за результаты ЕГЭ, ОГЭ. В этих целях:
 - подготовку к экзамену проводить параллельно с изучением программного материала путем включения заданий в формы, используемых при итоговой аттестации.
 - выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся.
 - постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях, известных каждому учителю: арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными элементарными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.
 - при преподавании геометрии, необходимо уделять внимание формированию базовых знаний курса стереометрии (угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, многогранники и т.д.).
 - одновременно необходимо изыскивать возможность восстанавливать базовые знания курса планиметрии (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.).
 - при изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач.
 - при изучении начал анализа следует постепенно устранять имеющийся перекос в сторону формальных манипуляций, зачастую не сопровождающихся пониманием смысла проводимых действий, а уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и т.п.).
 - пересмотреть подходы к преподаванию в 5-6 классах с учетом ошибок, пробелов в знаниях, допускаемых на экзаменах в 7,8, 9, 11 классах, а именно, действия с обыкновенными и десятичными дробями, рациональными числами; решение уравнений, задачи на проценты, текстовые задачи на части, уравнивание, движение, на составление уравнений; исключить формальное усвоение материала;
 - Ввести в практику работы систему повторения в каждом классе: в этих целях пересмотреть календарно-тематическое планирование, внести графу «повторение», где расписать темы повторения и конкретную работу.
 - повысить роль дополнительных часов по предмету, разработать программу подготовки с учетом группы «Риск» и группы, требующей повышенной подготовки.

4. Продолжить мониторинг качества обучения на старшей ступени обучения в 9 и 11 классах во всех образовательных учреждениях;
5. С учетом индивидуальных особенностей детей дифференцировать содержание, формы обучения в условиях предпрофильной подготовки и профильного обучения.
6. В целях повышения качества математического образования внедрять в практику передовые технологии обучения, инновационные подходы: шире использовать ИКТ в работу учителя, активизировать проектную методику для организации исследовательской деятельности учащихся, использовать цифровые и Интернет ресурсы для повышения эффективности преподавания предмета.
7. Для повышения профессионального мастерства использовать различные виды деятельности: различные формы повышения квалификации, участие в конкурсах профессионального мастерства, публичные выступления, в том числе размещение сообщений на сайтах, участие в конкурсах интеллектуального материала: докладов, разработок.
8. Повысить уровень работы со способными детьми: в этих целях необходимо выявить учащихся с 5 класс и работать с ними на повышенном уровне, используя для этого дополнительную литературу, вовлекать их к участию в дистанционных и заочных конкурсах, олимпиадах, турнирах, всероссийской олимпиаде.

А так же поддерживать творческую активность учителей, повышать их профессиональный уровень через курсовую подготовку, аттестацию, работу творческих групп, семинары. Продолжать работу практических семинаров по изучению требований и методик ФГОС, подготовке к ГИА, олимпиадам с привлечением специалистов.

Учебные результаты по предмету «математика»

Анализ ЕГЭ 2019 г.

Количество участников ЕГЭ

	2017 год		2018 год		2019 год	
Всего учащихся	295		311		335	
	Число	%	Число	%	Число	%
Базовый уровень	200	85%	210	63%	131	39%
Профильный уровень	204	69%	222	71%	204	61%

2 выпускника прошли государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ.

Число участников ЕГЭ по математике

ОУ	2018 год					2019 год				
	Всего уч-ся	профиль		база		всего	профиль		база	
		число	%	число	%		число	%	число	%
СОШ №2	45	34	76%	20	44%	39	26	67%	13	33%
СОШ №4	24	13	54%	16	67%	15	9	60%	6	40%
СОШ №5	42	31	74%	27	64%	39	20	51%	19	49%
СОШ №6	46	32	70%	29	63%	20	18	90%	2	10%
СОШ №7	26	16	62%	14	54%	56	37	66%	19	34%
СОШ №8						24	14	58%	10	42%
СОШ №10	24	19	79%	24	100%	15	6	40%	9	60%
Гимназия №11	18	10	56%	18	100%	18	9	50%	9	50%
лицей №12	45	33	73%	29	64%	46	28	61%	18	39%
Шугуровская СОШ	20	20	100%	20	100%	27	21	78%	6	22%
Зеленорощинская СОШ	4	4	100%	4	100%	12	6	50%	6	50%
Старокувакская СОШ	8	3	38%	6	75%	6	3	50%	3	50%

Тимяшевская СОШ	9	7	78%	3	33%	18	7	39%	11	61%
-----------------	---	---	-----	---	-----	----	---	-----	----	-----

Результаты ЕГЭ выпускников школ ЛМР в сравнении с результатами по РТ

№	Предметы	Средний балл										
		2015		2016		2017		2018		2019		+/-
		ЛМР	РТ	ЛМР	РТ	ЛМР	РТ	ЛМР	РТ	ЛМР	РТ	
1.	Математика (пр)	47,7	50,3	54,2	52,08	56,92	55,68	57,01	57,59	64,2	63,95	1,05
2.	Математика (б)	3,9		4,29	4,33	4,58	4,5	4,46	4,4	4,51	4,48	0,06

Профильный уровень

Год	Всего учащихся	Сдавали		Неудовлетворительные результаты	
		Число	%	Число	%
2015	374	354	94,6%	56	15,8%
2016	316	220	69,6%	10	4,5%
2017	295	204	69,2%	4	1,96%
2018	311	222	71,4%	2	0,9%
2019	335	204	60,9%	3	1,5%

В связи с необходимостью выбора экзамена одного уровня по предмету «математика», число участников ЕГЭ по профильной математике сократилось с 71,4% до 60,9%. В 2019 году наблюдается выраженная положительная динамика среднего балла на 7,17 балла. При этом 3 выпускника не набрали требуемый балл. Выпускники СОШ №8 и Шугуровской СОШ получили 23 балла, еще одна выпускница Шугуровской СОШ набрала 14 баллов. Все эти выпускники пересдали математику на базовом уровне.

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РТ	48,6 / -8	50,3	52,08	55,68	57,69	63,95
ЛМР	52,3 / -3,6	47,7/-4,6	54,2 / 6,5	56,92/2,7	57,01/0,1	64,18/7,17
Разница с РТ	3,7	-2,6	2,12	1,24	-0,58	1,05

Положительная динамика результатов наблюдается во всех школах района. Наиболее выраженная динамика в СОШ №7, СОШ №10, лицее №12, Тимяшевской СОШ и СОШ №5. Более 70 средний балл в лицее №12 и СОШ №2.

ОУ	Число сдававших	%	Средний балл		Динамика
			2018	2019	
СОШ №2	26	66,7%	69,2	71,3	2,1
СОШ №4	9	60%	49,5	50,1	0,6
СОШ №5	20	51,3%	57,1	67,8	10,7
СОШ №6	18	90%	59,1	66,5	7,4
СОШ №7	37	66,1%	52,9	65,8	12,9
СОШ №8	14	58,3%		51,2	
СОШ №10	6	40%	45,3	58	12,7
Гимназия №11	9	50%	63,5	69,5	6
лицей №12	28	60,9%	60,2	71,8	11,6
Шугуровская СОШ	21	77,8%	48,3	57,6	9,3
Зеленорощинская СОШ	6	50%	46,0	53,5	7,5
Старокуваская СОШ	3	50%	52,3	56,3	4
Тимяшевская СОШ	7	38,9%	52,0	63,4	11,4

Итого ЛМР	207	60,9%	57,01	64,18	7,17
------------------	------------	--------------	--------------	--------------	-------------

Базовый уровень

Год	Всего учащихся	Сдавали		Неудовлетворительные результаты		Качество знаний
		Число	%	Число	%	%
2015	374	169	45,3%	2	0,53%	70,4%
2016	316	180	57%			88,9%
2017	295	200	67,8%			95,5%
2018	311	210	67,5%			95,2%
2019	335	131	39,1%			93,9%

Число участников ЕГЭ по математике базового уровня – 131, 39% от общего числа выпускников. Неудовлетворительных результатов нет. Средняя оценка по району – 4,54, что выше прошлогодней на 0,08 и выше республиканской на 0,06 балла. Качество знаний по району понизилось по сравнению с прошлым годом на 1,3%. Количество отметок «3» по сравнению с прошлым годом сократилось, но многие учащиеся, ориентированные на высокие результаты, базовую математику не сдавали.

Год	2015	2016	2017	2018	2019
РТ	4,03	4,33	4,5	4,4	4,48
ЛМР	3,92	4,29 / +0,37	4,58/+0,29	4,46/-0,12	4,54/+0,08
Разница с РТ	-0,11	-0,04	+0,8	0,06	0,06

Очевидно, что те же причины оказали влияние и на качество знаний по итогам ЕГЭ. Повышение качество знаний отмечается в 4 школах: СОШ №2, гимназия №11, лицей №12, Тимяшевская СОШ. Сохранили 100% СОШ №6, Зеленорощинская СОШ, Старокувакская СОШ.

ОУ	Сдававших		Средняя оценка	Оценки			Качество знаний		
	Число	%		3	4	5	2019	2018	Динамика
СОШ №2	13	33,3%	4,85	0	2	11	100%	95%	5%
СОШ №4	6	40%	4,33	1	2	3	83,3%	87,5%	-4,2%
СОШ №5	19	48,7%	4,47	2	6	11	89,5%	92,6%	-3,1%
СОШ №6	2	10%	5	0	0	2	100%	100%	0%
СОШ №7	19	33,9%	4,37	1	10	8	94,7%	100%	-5,3%
СОШ №8	10	41,7%	4,1	1	7	2	90%		
СОШ №10	9	60%	4,33	1	4	4	88,9%	100%	-11,1%
Гимназия №11	9	50%	5	0	0	9	100%	94,4%	5,6%
лицей №12	18	39,1%	4,89	0	2	16	100%	96,6%	3,4%
Шугуровская СОШ	6	22,2%	4,5	1	1	4	83,3%	90%	-6,7%
Зеленорощинская СОШ	6	50%	4,67	0	2	4	100%	100%	0%
Старокувакская СОШ	3	50%	4,33	0	2	1	100%	100%	0%
Тимяшевская СОШ	11	61,1%	4,27	1	6	4	90,9%	66,7%	24,2%
Итого ЛМР	131	39,1%	4,54	8	44	79	93,9%	95,2%	-1,3%

Рейтинг школ ЛМР по результатам ЕГЭ

ОУ	Профильная		Базовая		Сумма мест	Итог
	балл	место	балл	место		
Гимназия №11	71,78	1	5,00	1	2	1
лицей №12	69,54	3	4,89	2	5	2
СОШ №2	71,31	2	4,85	3	5	2
СОШ №6	66,50	5	5,00	1	6	3
СОШ №5	67,75	4	4,47	6	10	4
СОШ №7	65,78	6	4,37	7	13	5
Шугуровская СОШ	57,57	9	4,50	5	14	6
Зеленорощинская СОШ	53,50	11	4,67	4	15	7
СОШ №10	58,00	8	4,33	8	16	8
Тимяшевская СОШ	63,43	7	4,27	9	16	8
Старокувакская СОШ	56,33	10	4,33	8	18	9
СОШ №4	50,11	13	4,33	8	21	10
СОШ №8	51,21	12	4,10	10	22	11

В 2018-2019 учебном году на профильном уровне изучали математику 206 учащихся 11 классов, из них сдавали математику на профильном уровне 146 человек – 70,9%. В классах, где математика изучалась на базовом уровне обучалось 129 учащихся, из них сдавали математику на профильном уровне 58 учащихся, что составляет 45%. Из чего следует, что не были удовлетворены потребности в изучении математики на профильном уровне у 17% выпускников 2019 года. Вместе с тем, 18% от общего числа учащихся не сдавали экзамен по математике на профильном уровне, хотя обучались в профильных классах.

Сравнительные результаты профильных классов и классов, изучавших предмет на базовом уровне

Школа	Класс	Учитель	Кол-во уч-ся	Сдавали ЕГЭ		Сред-ний балл			Неуд. рез-ты	Набрали более 80 баллов	
				Число	%	Проф. классы	непроф. классы	+/-		Число	%
СОШ №2	А	Сиразутдинова З.Я.	22	11	50%	64,7	56,96	7,74			
СОШ №2	Б	Сиразутдинова З.Я.	17	15	88%	76,1	56,96	19,14		6	40%
СОШ №4		Бамбурова И.В.	15	9	60%	50,1	56,96	-6,86			
СОШ №5	Э	Зайцева С.А.	14	13	93%	67,8	56,96	10,84		3	23,1%
СОШ №5	М	Зайцева С.А.	25	7	28%	67,6	56,96	10,64			
СОШ №6		Сафонова Л.Г.	20	18	90%	66,5	56,96	9,54		3	16,7%
СОШ №7	А	Лойко А.Л.	30	29	97%	70,6	56,96	13,64		6	20,7%
лицей №12	А	Гареева Д.С	24	15	63%	71,9	56,96	14,94		3	20%
лицей №12	Б	Гареева Д.С	22	13	59%	66,8	56,96	9,84		1	7,7%
Шугуровская	А	Валеева Т.М.	17	16	94%	58,5	56,96	1,54	1	1	6,3%

**Результативность деятельности учителей-предметников
по математике профильного уровня**

Школа	Класс	Учитель	Кол-во уч-ся	Сдавали ЕГЭ		Сред- ний балл	Неуд. рез-ты	Набрали более 80 баллов	
				Число	%			Число	%
СОШ №2	А	Сиразутдинова З.Я.	22	11	50%	64,7			
СОШ №2	Б	Сиразутдинова З.Я.	17	15	88%	76,1		6	40%
СОШ №4		Бамбурова И.В.	15	9	60%	50,1			
СОШ №5	Э	Зайцева С.А.	14	13	93%	67,8			
СОШ №5	М	Зайцева С.А.	25	7	28%	67,6		3	43%
СОШ №6	А	Сафонова Л.Г.	20	18	90%	66,5		3	17%
СОШ №7	А	Лойко А.Л.	30	29	97%	70,6		6	21%
СОШ №7	Б	Гафиятуллина А.Р.	26	8	31%	48,3			
СОШ №8		Фархутдинова Л.Ф.	24	14	58%	51,2	1	1	7%
СОШ №10		Антипова Л.П.	15	6	40%	58			
Гимназия №11		Каримова А.А.	18	9	50%	71,8		4	44%
лицей №12	А	Гареева Д.С.	24	15	63%	71,9		3	20%
лицей №12	Б	Гареева Д.С.	22	13	59%	66,8		1	8%
Шугуровская СОШ	А	Валеева Т.М.	17	16	94%	58,5	1	1	6%
Шугуровская СОШ	Б	Зиатдинова Г.С.	10	5	50%	54,6	1	1	20%
Зеленорощинская СОШ		Бадрутдинова Д.Х.	12	6	50%	53,5			
Старокувакская СОШ		Даутова Л.Г.	6	3	50%	56,3			
Тимяшевская СОШ		Галеева А.Т.	18	7	39%	63,4		1	14%

**Результативность деятельности учителей-предметников
по математике базового уровня**

Школа	Класс	Учитель	Кол-во уч-ся	Сдавали ЕГЭ		Оценка			Ср. оценка	Качество
				Число	%	3	4	5		
СОШ №2	А	Сиразутдинова З.Я.	22	11	50%		2	9	4,82	100%
СОШ №2	Б	Сиразутдинова З.Я.	17	2	12%			2	5	100%
СОШ №4		Бамбурова И.В.	15	6	40%	1	2	3	4,33	83%
СОШ №5	Э	Зайцева С.А.	14	1	7%	1			3	0%
СОШ №5	М	Зайцева С.А.	25	18	72%	1	6	11	4,56	94%
СОШ №6	А	Сафонова Л.Г.	20	2	10%			2	5	100%
СОШ №7	А	Лойко А.Л.	30	1	3%			1	5	100%
СОШ №7	Б	Гафиятуллина А.Р.	26	18	69%	1	10	7	4,33	94%
СОШ №8		Фархутдинова Л.Ф.	24	10	42%	1	7	2	4,1	90%
СОШ №10		Антипова Л.П.	15	9	60%	1	4	4	4,33	89%
Гимназия №11		Каримова А.А.	18	9	50%			9	5	100%
лицей №12	А	Гареева Д.С.	24	9	38%		1	8	4,89	100%
лицей №12	Б	Гареева Д.С.	22	9	41%		1	8	4,89	100%
Шугуровская СОШ	А	Валеева Т.М.	17	1	6%			1	5	100%
Шугуровская СОШ	Б	Зиатдинова Г.С.	10	5	50%	1	1	3	4,4	80%
Зеленорощинская СОШ		Бадрутдинова Д.Х.	12	6	50%		2	4	4,67	100%
Старокувакская СОШ		Даутова Л.Г.	6	3	50%		2	1	4,33	100%
Тимяшевская СОШ		Галеева А.Т.	18	11	61%	1	6	4	4,27	91%

Анализ ОГЭ 2019 г.
Число участников ОГЭ по математике

ОУ	2017	2018	2019
ООШ №1	18	21	13
СОШ №2	58	53	86
СОШ №3	25	19	18
СОШ №4	40	38	39
СОШ №5	69	83	67
СОШ №6	71	98	69
СОШ №7	105	110	77
СОШ №8	44	27	46
СОШ №10	27	65	49
Гимназия №11	37	47	43
лицей №12	93	86	93
СОШ №13	21	21	27
Шугуровская СОШ	46	37	57
Зеленорощинская СОШ	14	22	15
Старокуваская СОШ	15	12	11
Тимяшевская СОШ	39	25	31
Ивановская ООШ	2	7	2
Старописьмянская ООШ	7	5	4
Подлесная ООШ	7	12	8
Ново-Сережкинская ООШ		4	6
Федотовская ООШ	6	6	
Урдалинская ООШ	2	5	5
Зай-Каратайская ООШ	7	6	5
Нижнечершилинская ООШ	2	10	4
Куакбашская ООШ	7	8	5
Урмышлинская ООШ	5	2	3
Кирлигачская ООШ	10	4	6
Сарабиккуловская ООШ	3	3	3
Сугушлинская ООШ	5	6	10
Каркалинская ООШ	6	6	7
Старо-Иштерякская ООШ	9	6	6
	800	854	815

Результаты по району

	2017 год	2018 год	2019 год (до пересдачи)
Успеваемость	97%	99%	95,7%
Качество	70%	74%	82%
Средняя оценка	3,87	3,86	3,97

Результаты выпускников 9 классов по математике в среднем по району значительно выше прошлогодних по всем показателям.

Динамика результатов ОГЭ в разрезе школ

ОУ	Средний балл			Успеваемость			Качество		
	2018	2019	+/-	2018	2019	+/-	2018	2019	+/-
ООШ №1	3,57	3,46	-0,11	90,5%	92,3%	1,8%	61,9%	46,2%	-15,8%
СОШ №2	4,11	4,16	0,05	96,2%	96,5%	0,3%	83%	88,4%	5,4%
СОШ №3	3,74	3,56	-0,18	89,5%	88,9%	-0,6%	73,7%	61,1%	-12,6%
СОШ №4	3,87	3,74	-0,13	100%	94,9%	-5,1%	78,9%	74,4%	-4,6%
СОШ №5	4	3,97	-0,03	97,6%	97%	-0,6%	89,2%	88,1%	-1,1%
СОШ №6	3,8	4,32	0,52	91,8%	98,6%	6,7%	72,4%	91,3%	18,9%
СОШ №7	3,71	4,04	0,33	96,4%	97,4%	1%	68,2%	85,7%	17,5%
СОШ №8	3,59	3,87	0,28	88,9%	97,8%	8,9%	66,7%	78,3%	11,6%
СОШ №10	3,65	3,67	0,02	93,8%	89,8%	-4,1%	64,6%	73,5%	8,9%
Гимназия №11	3,62	3,79	0,17	89,4%	97,7%	8,3%	59,6%	74,4%	14,8%
лицей №12	3,97	4,33	0,36	97,7%	98,9%	1,3%	81,4%	94,6%	13,2%
СОШ №13	3,24	3,59	0,35	81%	92,6%	11,6%	33,3%	66,7%	33,3%
Шугуровская СОШ	3,92	4	0,08	94,6%	94,7%	0,1%	83,8%	84,2%	0,4%
Зеленорощинская СОШ	3,82	3,73	-0,09	100%	86,7%	-13,3%	72,7%	73,3%	0,6%
Старокувакская СОШ	3,67	3,45	-0,22	83,3%	90,9%	7,6%	83,3%	45,5%	-37,9%
Тимяшевская СОШ	3,88	3,81	-0,07	96%	96,8%	0,8%	80%	71%	-9%
Ивановская ООШ	3,71	4	0,29	85,7%	100%	14,3%	42,9%	100%	57,1%
Старописьмянская ООШ	3,4	3,5	0,1	80%	75%	-5%	60%	50%	-10%
Подлесная ООШ	3,42	4	0,58	75%	100%	25%	58,3%	87,5%	29,2%
Ново-Сережкинская ООШ	4	4,5	0,5	100%	100%	0%	100%	100%	0%
Федотовская ООШ	2,67			50%			16,7%		
Урдалинская ООШ	4,2	3,6	-0,6	100%	100%	0%	100%	60%	-40%
Зай-Каратайская ООШ	3,33	3,8	0,47	66,7%	100%	33,3%	66,7%	80%	13,3%
Нижнечершилинская ООШ	3,5	4,25	0,75	80%	100%	20%	60%	100%	40%
Куакбашская ООШ	3,75	4,2	0,45	100%	100%	0%	75%	100%	25%
Урмышлинская ООШ	4	4,33	0,33	100%	100%	0%	100%	100%	0%
Кирлигачская ООШ	3,5	3,67	0,17	75%	83,3%	8,3%	75%	83,3%	8,3%
Сарабиккуловская ООШ	4	4	0	100%	100%	0%	100%	100%	0%
Сугушлинская ООШ	4,33	3,7	-0,63	100%	80%	-20%	100%	70%	-30%
Каркалинская ООШ	4	4,14	0,14	100%	100%	0%	100%	100%	0%
Старо-Иштерьякская ООШ	4,17	3,5	-0,67	100%	83,3%	-16,7%	100%	50%	-50%
Итого	3,79	3,97	0,18	93,4%	95,7%	2,3%	73,5%	81,8%	8,3%

Результативность деятельности учителей 9 классов

ОУ	класс	Учитель	Средний балл	Средняя оценка	Успеваемость	Качество
ООШ №1		Иксанова Е.Г.	14,08	3,46	92,3%	46,2%
СОШ №2	А	Панкрушина Н.М.	18,93	4,04	92,9%	85,7%
СОШ №2	Б	Панкрушина Н.М.	20,48	4,24	96,6%	93,1%
СОШ №2	В	Мустаева Н.В.	19,34	4,21	100%	86,2%
СОШ №3		Нуриева С.Т.	15,44	3,56	88,9%	61,1%
СОШ №4	А	Бамбурова И.В.	16,20	3,75	100%	70%
СОШ №4	Б	Бамбурова И.В.	16,63	3,74	89,5%	78,9%
СОШ №5	А	Писанова С.Г.	18,84	4,05	100%	89,5%
СОШ №5	Б	Сунюкова Т.И.	18,05	4,00	100%	86,4%
СОШ №5	М	Сунюкова Т.И.	18,08	3,88	92,3%	88,5%
СОШ №6	А	Ефремова Н.Н.	21,92	4,50	100%	92,3%
СОШ №6	Б	Ефремова Н.Н.	20,36	4,32	100%	96%
СОШ №6	В	Ефремова Н.Н.	18,44	4,06	94,4%	83,3%
СОШ №7	А	Ахиярова Н.Х.	18,04	3,86	92,9%	75%
СОШ №7	Б	Лойко А.Л.	19,32	4,32	100%	96,4%
СОШ №7	В	Наговицына Л.В.	18,86	3,90	100%	85,7%
СОШ №8	А	Фархутдинова Л.Ф.	17,54	3,71	95,8%	66,7%
СОШ №8	Б	Фархутдинова Л.Ф.	17,05	4,05	100%	90,9%
СОШ №10	А	Антипова Л.П.	17,56	3,74	92,6%	74,1%
СОШ №10	Б	Бекетова Э.Г.	15,41	3,59	86,4%	72,7%
Гимназия №11	А	Ямаева В.Ш.	16,81	3,81	100%	76,2%
Гимназия №11	Б	Залялова И.И.	17,00	3,77	95,5%	72,7%
лицей №12	А	Соловьева О.И.	23,54	4,65	100%	100%
лицей №12	Б	Гареева Д.С.	20,96	4,38	100%	96,2%
лицей №12	В	Соловьева О.И.	19,75	4,13	95,8%	91,7%
лицей №12	Г	Сафина Ю.Н.	19,06	4,06	100%	88,2%
СОШ №13		Шайдуллина Р.Г.	15,70	3,59	92,6%	66,7%
Шугуровская СОШ	А	Валеева Т.М.	18,11	4,11	94,7%	94,7%
Шугуровская СОШ	Б	Кабилова Г.А.	19,15	4,30	100%	95%
Шугуровская СОШ	В	Зиатдинова Г.С.	18,06	3,56	88,9%	61,1%
Зеленорощинская СОШ		Бадрутдинова Д.Х.	16,27	3,73	86,7%	73,3%
Старокувакская СОШ		Даутова Л.Г.	14,27	3,45	90,9%	45,5%
Тимяшевская СОШ	А	Галеева А.Т.	17,00	4,14	100%	92,9%
Тимяшевская СОШ	Б	Галеева А.Т.	16,35	3,53	94,1%	52,9%
Ивановская ООШ		Хамидуллина А.Т.	18,00	4,00	100%	100%
Старописьмянская ООШ		Костина Н.Г.	17,00	3,50	75%	50%
Подлесная ООШ		Краснова Ю.М.	17,63	4,00	100%	87,5%
Ново-Сережкинская ООШ		Львов А.П.	20,50	4,50	100%	100%
Урдалинская ООШ		Шайдуллина Л.В.	16,00	3,60	100%	60%
Зай-Каратайская ООШ		Гарипова А.А.	16,00	3,80	100%	80%
Нижнечершилинская ООШ		Хасаншина Д.М.	20,00	4,25	100%	100%
Куакбашская ООШ		Валиева В.М.	19,60	4,20	100%	100%
Урмышлинская ООШ		Давлетшина Т.М.	21,33	4,33	100%	100%
Кирлигачская ООШ		Мукимова А.А.	15,50	3,67	100%	100%
Сарабиккуловская ООШ		Садыйкова Н.Н.	19,00	4,00	80%	80%
Сугушлинская ООШ		Багауова Г.Г.	16,60	3,70	100%	100%
Каркалинская ООШ		Гилязев А.Г.	19,57	4,14	80%	70%
Староштерьякская ООШ		Ханиева М.А.	14,83	3,50	100%	100%

Рекомендовано:

- ориентация на прочное усвоение базовых требований к математической подготовке;
- дифференциация обучения, разработка стратегии обучения и подготовки к экзамену с учетом уже имеющегося уровня общеобразовательной подготовки.

Для этого необходимо:

- Подготовку к экзамену проводить параллельно с изучением программного материала путем включения заданий в формы, используемых при итоговой аттестации.
- выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся.
- постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях, известных каждому учителю: арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными элементарными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.
- учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2018 г.;
- усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение; обратить внимание на усиление внутриспредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практикоориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования)
- при преподавании геометрии необходимо уделять внимание формированию базовых знаний курса стереометрии (угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, многогранники и т.д.).
- одновременно необходимо изыскивать возможность восстанавливать базовые знания курса планиметрии (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.).
- при изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач.
- наличие в Интернете открытого банка заданий позволяет включать эти задания в учебный процесс, а на завершающем этапе подготовки к экзамену, эффективно проводить диагностику пробелов в знаниях учащихся путем решения конкретных серий задач банка.

По итогам сдачи ОГЭ по математике учителям рекомендовано: - ориентировать обучение на всех ступенях на усвоение базовых знаний, для этого:

- вести тематический учет знаний, пробелов;
- включение в учебный процесс задач с практическим содержанием;
- больше внимания придавать развитию вычислительных навыков.
- уделять внимание не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации;
- включать в урок устные упражнения, содержащие вычисления;
- для обеспечения понимания материала учащимися шире использовать наглядные средства: плакаты, ИКТ и т.д.
- постоянно включать в уроки приемы самоконтроля;
- дифференцировать процесс подготовки к экзамену с учетом возможностей каждого учащегося.
- отрабатывать методические приемы организации работы с учащимися, способными работать на повышенном уровне сложности.
- обращать внимание учащихся, имеющих повышенную мотивацию к предмету, на точность и полноту приводимых обоснований к задаче.

Все полученные результаты итоговой аттестации свидетельствуют о необходимости детального анализа качества знаний учащихся. Итоги тестирования должны стать предметом глубокого изучения и анализа на заседаниях городского и школьных методических объединений. Необходим тематический анализ, который позволит осуществить целенаправленную подготовку учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по тематическим блокам, отрабатывать западающие блоки, позволит спланировать деятельность педагога и учащегося при подготовке. Для совершенствования процесса преподавания математики в старших классах следует:

- изучить основные вопросы содержания “Общего перечня контролируемых вопросов содержания ЕГЭ” (кодификатор);
- особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.);
- осуществлять предварительную подготовку учащихся к тестовой форме контроля, начиная с пятого класса.

Анализ итогов олимпиады по математике показал, что необходимо продолжать развивать творческий потенциал учащихся, умения решать нестандартные задачи, задания творческого характера. Задания олимпиады, представленные для выполнения, носили творческий характер и проверяли не степень усвоения участником олимпиады различных разделов школьной математики, а способность ученика к нахождению решений новых для него задач. Большая часть заданий включала в себя элементы (научного) творчества, занимательности. Выполнение их требовало от учащихся умений логически рассуждать, использовать знания в нестандартной ситуации.

Выводы:

1. Работу по подготовке учащихся ЛМР к ЕГЭ по математике базового уровня считать удовлетворительной
2. Работу по подготовке учащихся ЛМР к ЕГЭ по математике профильного уровня считать недостаточной.
3. Работу с одарёнными учащимися по подготовке к предметным олимпиадам считать удовлетворительной.

Рекомендации:

4. Продолжить работу по подготовке победителей муниципального и республиканского этапов предметных олимпиад.
5. Рассмотреть возможность подготовки высокомотивированных учащихся к олимпиадам совместно с другими специализированными учреждениями: Республиканский Олимпиадный центр, УТС, летние лагеря, «Альтер», ВУЗы и т.д.
6. Продолжить работу по подготовке учащихся 9,11 классов к ГИА, работу ресурсных центров по подготовке к ГИА.
7. Практиковать на МО, семинарах практикумы по решению олимпиадных заданий.

Методист МКУ «Управление образования» ИК МО
«Лениногорский муниципальный район» РТ



/ Р.С.Валиахметова

Анализ заслушан на заседании ММО
учителей математики 21 августа 2019 года
Протокол заседания №1 от 21.08.2019